保定綏靖公署審判戰犯軍事法 庭 圳 **泱**書

保定綏靖公 署審 41 戰犯軍事 法 庭 44 决 民國三十六年度直字第十七號

本庭檢察官

告 井部重順 小泉清一郎 男年五十四歲日本長野縣人太原日本憲兵隊分隊長 男年四十八歲日本新鴻縣入山西太原邀兵隊長

林田富士雄 男年十八歲日本雖本縣人太原日本憲兵分隊軍曹

指定辯護人

右列被告等,因屠殺平民案件,經本庭檢察官因庭判决如左

主 文

井部重郎共同沒收財產處死刑。

小泉清一郎共同沒收財產處死刑

林田富士雄無罪。

竟予全部沒收,一部呈送軍司令部,一部留於該隊, 價值甚鉅,此案發生後不久,藤本他調,被告小泉清一郎,奉隊長井部重郎之命,繼續辦理此案 月間將太原天主教堂包園,刧去前太原綏靖公署參議李德和所存之皮箱木箱,包秋共五十八件 被告并部重郎,曾充日本太原憲兵隊長,被告藤本賢司曾充太原憲兵分隊長,於民國三十二年九 日本投降後,經調統局及李德和檢學,獲案

重 判 决 書

解庭,由本庭檢察官值查起訴。

的人 告小泉清一郎堅絕否認,以藤本賢司辦理此案。本人接任時此案已辦理完竣為推拖之詞,企圖 責,而井部重郎自由供認命令被告辦理未結之事實,焉能任其空言狡賴,復經本庭園請山西高等 國,無法對質,以圖如責而已,是被告犯罪之事實已臻明確,自應處以適當之刑。至被告等及林 復時我被扨的東西尚在憲兵除等語,則小泉對此案絕不能免除共同之責,不過藉藤本賢司業經回 法院調查時,告訴人在山西高等法院供稱:從田縣四郎于本年(三十五年)一月廿日告我說,當光 本案被告并部重郎,對於沒收李德和財產之事實,自由供認命令部下小泉清一郎辦理不諱,惟 死,及被告等有何犯罪情事,則其於佔領區內逮捕我工作人員,在國際法上尚難謂爲不合,應即 田富士雄逮捕我冀中通訊站職員孔慶艾等五人,固屬事實,但迄今並無下落,旣不能證明被害身 諭知無罪,被告藤本賢司侯獲案後,再行審判。

年 五 月 日

本案經檢察官任鍾垿蒞庭執行職務

中

基上論結,爰依戰爭罪犯審判條例第一條,第三條,第三十三款,第八條第一款,第十一條,刑

事訴訟法第二百九十一條,第二百九十三條第一項,刑法第二十八條各規定判决如主文。

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭

張丁陽

戰犯井部重郎判决書

=

中華民國三十六年

書記日

審

判

官

陳慶元

審

判

官

石繼周

記官方

513